

令和5年度 第1回評議員会 審議詳細

令和5年6月30日(金)兵庫県民会館 パルテホール

3 議事

第1号議案 令和4年度事業報告及び収支決算について

西田評議員
(芦屋市体育協会)

質問が2点ある。1点目は、スポーツクラブ21について、総合型地域スポーツクラブとの関係性はどうか。また、今後当該クラブはどうか。2点目は、運動部活動の地域移行について、貴協会の事業の1つにもなってるが、実態としては現場の教員や競技団体ともまだまだ温度差があり、対応方法が統一されていない等の課題があるように感じるが、貴協会としてどのように対応していくのか。

船田専務理事

まず、1点目のスポーツクラブ21については、これまで連絡協議会等を設けてクラブ間の情報共有を図ってきた。事業が開始となり20年以上が経過し、財政基盤の確立を含めたクラブの「自立」を考える時期を迎えている。当協会としてもクラブの実態を見て、そのクラブが自立＝認証できるかの判断を行っているところである。現状では、認証されたクラブは10クラブ程度であるが、今後、各クラブが自立し一定の地位を確立し、県のスポーツ振興の役割を担って欲しいと考えている。

2点目の運動部活動の地域移行については、現在各市町でモデル事業やどの様な形態で対応することが望ましいかということを検討していると聞いている。また、地域移行については指導者確保、受け皿の問題がある。指導者については、やりたくない教員が多く試行段階であるところが多いと聞いている。受け皿については、総合型地域スポーツを活用しようとする動きがあるが、これもまだ検討段階である。そのような現状を注視しつつ、当協会として、地域スポーツクラブ基盤強化事業の各事業を実施し、各市町に理解を深める機会を提供している。

ので、この場でご意見を伺いたいと思う。ラグビーのように国籍関係なく代表メンバーに選ばれることもスポーツの良さであり、国籍という文言を記載することも意味のあることであると認識しているので、お諮りいただければと思う。

但尾評議員 例えばスポーツのルールは世界共通であり、また、海外から日本にきた方のコミュニティと我々のコミュニティを融合させるといった視点からの提案である。

種谷専務理事 私も本年度から着任したので、全ての議論を把握している訳でないが、本計画の内容は、スポーツ基本法や県のスポーツ推進計画に記載されている文言を一部引用している。理事長も申し上げたとおり、国籍の視点は重要であるが、それ以外にも、経済状況等、全ての状況を考え、そこから取捨選択することは困難であったので、国若しくは県が記載している文言を引用したと理解いただければと思う。

但尾評議員 分かりました。ありがとうございます。

4 報告事項

(1) 特別国民体育大会・第78回冬季国民スポーツ大会近畿ブロック大会及び「燃ゆる感動かごしま大会」について
特記事項なし。

5 質疑応答
特記事項なし。